特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
11	健康増進に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

内灘町は、健康増進に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じることにより、個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

なし

評価実施機関名

内灘町長

公表日

令和4年3月11日

[平成31年1月 様式2]

I 関連情報

1 民任 日刊 1. 特定個人情報ファイルる	を取り扱う事務
①事務の名称	健康増進に関する事務
②事務の概要	・健康増進法に基づき、健康教育、健康相談、訪問指導、健康診査及び各種検診等、町民の健康増進のために必要な事業を行う。 ・本事務における特定個人情報ファイルは、以下の事務に使用する。 ①事業対象者の確認及び台帳の整備 ②事業提供の際に必要な個人情報の確認 ③事後指導や結果(記録)の保存及び管理
③システムの名称	(1)健康管理システム
2. 特定個人情報ファイル名	ž
(1)健診情報ファイル (2)保健指導情報ファイル (3)宛名情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項及び別表第一の76の項 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定 める事務を定める命令第54条
4. 情報提供ネットワークシ	ステムによる情報連携
①実施の有無	<選択肢> 1)実施する 2)実施しない 3)未定
②法令上の根拠	・番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二 (別表第二における情報提供の根拠) 第三欄(情報提供者)に「市町村長」が含まれる項のうち、第四欄(特定個人情報)に「健康増進法による 健康増進事業」が含まれる項(102の2の項) (別表第二における情報照会の根拠) 第一欄(情報照会者)に「市町村長」が含まれる項のうち、第二欄(事務)に「健康増進法による健康増進 事業」が含まれる項(16の2、17、18、19の項)
5. 評価実施機関における	担当部署
①部署	町民福祉部保険年金課
②所属長の役職名	課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・ 請求先	打正・利用停止請求 総務部総務課 〒920-0292 石川県河北郡内灘町字大学1丁目2番地1 TeL076-286-6720
8. 特定個人情報ファイルの	の取扱いに関する問合せ
連絡先	町民福祉部保険年金課保健センター 〒920-0271 石川県河北郡内灘町字鶴ケ丘2丁目161番地1 TeL076-286-6101

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数							
評価対象の事務の対象人数は何人か		[1万人以上10万人未満]			<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上		
いつ時点の計数か			14年1月1日 時点				
2. 取扱者数							
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か		[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上	2) 500人未満	
	いつ時点の計数か	令和	14年1月1日 時点				
3. 重大事故							
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人 情報に関する重大事故が発生したか		[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり	2) 発生なし	

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類									
[基礎 2)又は3)を選択した評価実施されている。	項目評価書] は、それぞれ重!	点項目評	価書又は全項	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及ひ 3) 基礎項目評価書及ひ 目評価書において、リス・	「全項目評価書			
2. 特定個人情報の入手(*	青報提供ネット	フークシステム	を通じた	と入手を除く。)				
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[+:	分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
3. 特定個人情報の使用									
目的を超えた紐付け、事務に 必要のない情報との紐付けが 行われるリスクへの対策は十 分か	[+:	分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[+:	分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [〇]委託しない									
委託先における不正な使用 等のリスクへの対策は十分か	[]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
5. 特定個人情報の提供・移転	(委託や情報提	供ネットワークシ	ノステムを	通じた提供を	除く。) [O]提供・移転しない			
不正な提供・移転が行われる リスクへの対策は十分か	[]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
6. 情報提供ネットワークシ	6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供)								
目的外の入手が行われるリ スクへの対策は十分か	[+:	分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
不正な提供が行われるリスク への対策は十分か	[+:	分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
7. 特定個人情報の保管・済	肖去								
特定個人情報の漏えい・滅 失・毀損リスクへの対策は十 分か	[+:	分である]		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている				
8. 監査									
実施の有無	[〇] 自己点	粮	[]	内部監査	[]外部監	查			
9. 従業者に対する教育・啓	発								
従業者に対する教育・啓発	[十分に	行っている]		<選択肢> 1) 特に力を入れて行っ 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない	ている			

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和4年3月11日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一 76項 平成26年内閣府·総務省令第5号第54条	番号法第9条第1項及び別表第一の76の項 行政手続における特定の個人を識別するため の番号の利用等に関する法律別表第一の主務 省令で定める事務を定める命令第54条	事後	
令和4年3月11日	1 関連情報 4.情報提供ネットワークシス テムによる情報連携①実施の 有無	実施しない	実施する	事後	
令和4年3月11日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	_	・番号法第19条第7号(特定個人情報の提供の制限)及び別表第二 (別表第二における情報提供の根拠) 第三欄(情報提供者)に「市町村長」が含まれる項のうち、第四欄(特定個人情報)に「健康増進法による健康増進事業」が含まれる項(102の2の項) (別表第二における情報照会の根拠) 第一欄(情報照会者)に「市町村長」が含まれる項のうち、第二欄(事務)に「健康増進法による健康増進事業」が含まれる項(16の2、17、18、19の項)	事後	
令和4年3月11日	Ⅱしきい値判断項目 1.対象人数	1,000人以上1万人未満	1万人以上10万人未満	事後	
令和4年3月11日	II しきい値判断項目 1. 対象人数 いつの時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和4年1月1日 時点	事後	
	II しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつの時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和4年1月1日 時点	事後	
	テムとの接続	接続しない(入手)、接続しない(提供)	接続する(入手)、接続する(提供)	事前	
令和4年3月11日	Ⅳ リスク対策6. 情報提供ネットワークシステムとの接続目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か		十分である	事前	
令和4年3月11日	Ⅳ リスク対策 6. 情報提供ネットワークシス テムとの接続 不正な提供が行われるリスク への対策は十分か		十分である	事前	